



AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Sezione Procedure Concorsuali

LIQUIDAZIONE CONTROLLATA

PROCEDIMENTO N. 1/2023 L.C.

Giudice Delegato: Dott.ssa Nicoletta Rusconi

Istante: Sig.ra Gennaro Stefania

Verbale di redazione Stato Passivo

Il giorno 20 settembre 2023, alle ore 15.30, la sottoscritta Avv. Elisabetta Cilia, nominata Liquidatore nella procedura da sovra indebitamento indicata in epigrafe, con il presente verbale, dà atto di quanto segue:

- In data 24.02.2023, ai sensi dell'art. 270, commi 2 lett. d) e 4, CCII, la scrivente liquidatore, successivamente all'aggiornamento dell'elenco dei creditori di cui all'art. 272, comma 1, CCII, ha notificato, a mezzo pec, alla debitrice, ai creditori e ai titolari di diritti su beni della debitrice di seguito indicati la sentenza di apertura della presente procedura:
 - O.C.C. di Pachino "Segretariato Sociale del Comune di Pachino";
 - Avv. Massimo Antonio Porto;
 - DoValue S.p.a. (mandataria di Ibla - BAPR) c/o Avv. Alessandro Barbaro e Avv. Andrea Aloï;
 - Riscossione Sicilia Direzione Provinciale di Siracusa;
 - Agenzia delle Entrate - Riscossione;
 - Agenzia delle Entrate di Siracusa;
 - Avveduto Gianluca c/o Avv. Michele Ragusa;
 - Italfondario S.p.a. (oggi Donext S.p.a.) c/o Avv. Maria Letizia Campagna;





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

- Banca Finanziaria Internazionale S.p.a.;
 - Intesa Sanpaolo S.p.a.;
 - Intrum Italy S.p.a. (mandataria di Penelope SPV S.r.l.);
 - Ifis NPL Investing S.p.a.;
 - Comune di Rosolini;
 - Regione Sicilia;
 - INPS di Siracusa;
 - Inail di Siracusa.
- In data 09.06.2023, ai sensi dell'art. 273, comma 1, CCII, la scrivente liquidatore, ha inviato, a mezzo pec, ai sei creditori insinuati tempestivamente e di seguito indicati il primo progetto di stato passivo, concedendo termine di giorni 15 per la presentazione di eventuali osservazioni allo stesso:
- O.C.C. di Pachino "Segretariato Sociale del Comune di Pachino";
 - Avv. Massimo Antonio Porto;
 - DoValue S.p.a. (mandataria di Ibla - BAPR) c/o Avv. Alessandro Barbaro e Avv. Andrea Aloï;
 - Agenzia delle Entrate - Riscossione;
 - Ifis NPL Investing S.p.a.;
 - Comune di Rosolini.
- In data 06.07.2023, ai sensi dell'art. 273, comma 4, CCII, la scrivente liquidatore, ha inviato, a mezzo pec, ai sei creditori insinuati tempestivamente e sopra indicati il secondo progetto di stato passivo, concedendo termine di giorni 15 per la presentazione di eventuali osservazioni allo stesso;
- Sono pervenute a mezzo pec, entro il termine assegnato, le osservazioni della Banca Ifis NPL e dell'Agenzia delle Entrate -





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

Riscossione;

- Tutti gli altri creditori insinuati non hanno formulato osservazioni nei termini.

La sottoscritta Liquidatrice, ai sensi dell'art. 273, comma 3, CCII, forma lo stato passivo, che sarà depositato in cancelleria e pubblicato sul sito del Tribunale o del Ministero della Giustizia.

Insinuazione N°1 Ifis NPL Servicing S.p.a.
P.Iva 04570150278

	Richiesta	Proposta	Il Proposta	Ammissione
Prededuzione				
Privilegio - Ipoteca				
Chirografo		€ 718,36	€ 718,36	€ 30.252,99
Non precisato	€ 52.991,63			

Richiesta del Creditore: complessivi € 52.991,63, di cui € 49.739,57 per capitale, spese e interessi in virtù del contratto di finanziamento n. 1025 – 2099295925000109030, € 2.359,52 per capitale, spese e interessi in virtù del contratto n. 15625, € 718,36 per capitale, spese e interessi in virtù del contratto n. 15627, € 174,18 per capitale, spese e interessi in virtù del contratto n. 15626.

Proposta del Liquidatore: Si propone l'ammissione dell'importo di € 718,36 relativo al contratto di mutuo chirografario concesso dal Banco di Sicilia S.p.a. il 07.11.2006, al rango chirografario.

Si propone il rigetto delle restanti somme per i seguenti motivi:

- Per quanto concerne il credito derivante dal contratto di finanziamento n. 1025 – 2099295925000109030, lo stesso non può essere ammesso, poiché non è sufficiente la sola produzione del contratto di conto corrente e del contratto di apertura credito, ma occorrono tutti gli estratti conto dalla data di apertura a quella di chiusura. Nel caso di specie, è stato prodotto solo un estratto parziale dal mese di novembre 2018 al mese di dicembre 2019;





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

- Quanto al credito derivante dal contratto n. 15625, lo stesso non può essere ammesso per mancata prova del credito, non essendo sufficiente la produzione del solo contratto di conto corrente e del contratto di fido, nonché dell'estratto conto parziale dal dicembre 2014 al settembre 2018. Occorrono tutti gli estratti conto dalla data di apertura a quella di chiusura;
- Nemmeno il credito derivante dal contratto n. 15626 può essere ammesso per mancata produzione degli estratti conto completi dalla data di apertura a quella di chiusura; è stato prodotto, infatti, solo un estratto parziale dal dicembre 2014 al settembre 2018.

Osservazioni del creditore:

Con osservazioni pervenute in data 12.06.2023, il creditore ha prodotto ulteriore documentazione comprovante la cessione del credito, nonché due lettere sottoscritte dalla debitrice istante.

Proposta del Liquidatore:

Si conferma la prima proposta, nonostante la produzione della documentazione di cui sopra, per i seguenti motivi:

- La produzione di documentazione relativa alla cessione del credito non può supplire alla mancanza degli estratti conto completi dalla data di apertura alla cessazione del rapporto; non è possibile, infatti, determinare la correttezza dell'ammontare delle somme richieste dai saldi finali prodotti originariamente;
- Inoltre, essendo il liquidatore soggetto terzo sia rispetto al debitore che al creditore, non si ritiene sufficiente la produzione di documentazione relativa al "riconoscimento del debito".

Osservazioni del creditore:

Con osservazioni pervenute in data 10.07.2023, il creditore ha prodotto ulteriore documentazione, chiedendo, in subordine, l'ammissione della sola quota capitale precisata in seno alla domanda iniziale, escludendo gli interessi.

Ammissione del liquidatore:

Il liquidatore, viste le osservazioni e la documentazione, in rettifica alle proposte, ammette al rango chirografario il complessivo importo di € 30.252,99 relativo alla sola quota capitale per come richiesto in subordine.

Insinuazione N°2 Agenzia delle Entrate e Riscossione
P.Iva 13756881002





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

Insinuazione n. 16				
	Richiesta	Proposta	Il Proposta	Ammissione
Prededuzione				
Privilegio - Ipoteca	€ 6.697,03	€ 0,00	€ 6.697,03	€ 6.697,03
Chirografo	€ 2.756,27	€ 0,00	€ 2.756,27	€ 2.756,27
Non precisato				

Richiesta del Creditore: complessiva somma di € 9.453,30, di cui al privilegio € 6.697,03 - al chirografo € 2.756,27. Per i medesimi importi è stata, altresì, richiesta l'ammissione al rango ipotecario.

Proposta del Liquidatore: si propone il rigetto della domanda, poiché l'unica cartella oggetto della stessa (R298R29820100008152089000), anche tenuto conto della sospensione COVID, risulta prescritta a dicembre del 2022.

Osservazioni del creditore:
Con osservazioni pervenute in data 15.06.2023, il creditore precisa che la mancata notifica di ulteriori atti interruttivi è dovuta ai vari D.L. dell'emergenza COVID e produce l'avviso di accertamento interruttivo della prescrizione della cartella esclusa notificato alla debitrice.

Proposta del Liquidatore:
In rettifica al primo progetto di stato passivo, vista la documentazione prodotta, si propone l'ammissione per l'importo di € 6.697,03 al rango ipotecario, nonché al privilegio ai gradi 18 e 19, e l'importo di € 2.756,27 al rango chirografario.

Osservazioni del creditore:
Il creditore non ha proposto alcuna osservazione con riferimento alla presente insinuazione.

Ammissione del Liquidatore:
Si ammette come da Il proposta.





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

Insinuazione n. 17

	Richiesta	Proposta	Il Proposta	Ammissione
Prededuzione				
Privilegio	€ 64.538,15	€30.903,80	€30.845,59	€ 48.182,52
Chirografo	€ 39.908,06	€ 14.282,89	€ 26.014,09	€ 33.315,08
Non precisato				

Richiesta del Creditore: al privilegio € 64.538,15 – al chirografo € 39.908,06.

Proposta del Liquidatore: €30.903,80 proposti al privilegio; € 14.282,89 proposti al chirografo.

Si propone il rigetto dei restanti importi per prescrizione e mancata produzione degli atti interruttivi con riferimento alle seguenti cartelle: nn. R298R29820100017526800002 - R298R29820110005208828000 - R298R29820110007951318000 (fatta eccezione per l'importo al chirografo di € 191,84 relativo a contributi REA) - R298R29820110013411226000 - R298R29820110014565234000 - R298R29820110025243048000 (fatta eccezione per gli importi di € 12,73 al chirografo e di € 58,21 al privilegio per Irap del 2008) - R298R29820120005154122000 - R298R29820120008016090000 - R298R29820120015511688000 - R298R29820120033896980000 - R298R29820130004132923000 - R298R29820130008713674000 - R298R29820130012702566000 - R298R29820130019950203000 (fatta eccezione per l'importo di € 281,74 al chirografo e di € 1.794,76 al privilegio per IVA 2010) - R298R29820140007742215000 - R298R29820140007928114000 - R298R29820140009571075000 - R298R29820140018412749000 - R298R29820150009581065000 - R298R29820150015264072000 - R298R29820160024680814000 - R298R29820170003487915000 - R298R29820220003259766000 - R298R29820220017291244000 - R298R59820120000460845000 - R298R59820120002296278000 - R298R59820130000408361000 - R298R59820130002716882000 - R298R59820140000671976000 - R298R59820140001786764000 - R298R59820180002879341000 (fatta eccezione per l'importo di € 4,11 al chirografo).

Osservazioni del creditore:

Con osservazioni pervenute in data 15.06.2023, il creditore precisa che la mancata notifica di ulteriori atti interruttivi è dovuta ai vari D.L. dell'emergenza COVID. Precisa che, con la legge di bilancio 2023, sono state stralciate le seguenti cartelle: R298R29820100017526800002 - R298R29820110005208828000 - R298R29820110025243048000 - R298R29820120033896980000 - R298R29820130008713674000 - R298R29820140009571075000 - R298R29820150015264072000 - R298R59820120000460845000 - R298R59820120002296278000 - R298R59820130000408361000 - R298R59820130002716882000 - R298R59820140000671976000 - R298R59820140001786764000. Infine, con riferimento a parte delle cartelle escluse produce atti interruttivi della prescrizione.

Proposta del Liquidatore:





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

In rettifica al primo progetto di stato passivo, vista la documentazione prodotta, si propone l'ammissione per l'importo di € 30.845,59 al privilegio e di € 26.014,09 al chirografo. Si conferma la proposta di non ammissione per le cartelle oggetto di stralcio. Si conferma la proposta di non ammissione per le seguenti cartelle per la produzione di notifiche successive alla prescrizione stessa: R298R29820130004132923000 - R298R29820130012702566000 - R298R29820130019950203000 (fatta eccezione per l'importo di € 281,74 al chirografo e di € 1.794,76 al privilegio per IVA 2010) - R298R29820140007742215000 - R298R29820140007928114000 - R298R29820150009581065000 - R298R29820170003487915000 - R298R29820220003259766000 - R298R29820220017291244000 - R298R59820180002879341000 (fatta eccezione per l'importo di € 4,11 al chirografo). Si ammettono parzialmente le cartelle nn: R298R29820120015511688000 (per l'importo di € 1.074,51 al chirografo) - R298R29820140018412749000 (per l'importo di € 162,07 al chirografo).

Osservazioni del creditore:

Con osservazioni pervenute in data 21.07.2023, il creditore produce ulteriore documentazione con riferimento alle seguenti cartelle precedentemente escluse: R298R29820130004132923000 - R298R29820130012702566000 - R298R29820130019950203000 - R298R29820140007742215000 - R298R29820140007928114000 - R298R29820150009581065000 - R298R29820170003487915000 - R298R29820220003259766000 - R298R29820220017291244000 - R298R59820180002879341000.

Ammissione del liquidatore:

Il liquidatore, viste le osservazioni e la documentazione prodotta, in rettifica al II progetto, ammette l'ulteriore importo di € 17.336,93 al privilegio e di € 7.300,99 al chirografo, relativo alle cartelle di cui sopra.

Insinuazione n. 18

	Richiesta	Proposta	II Proposta	Ammissione
Predeuzione				
Privilegio	€ 739.484,82	€ 739.484,82	€ 739.484,82	€ 739.484,82
Chirografo	€ 59.768,62	€ 59.768,62	€ 59.768,62	€ 59.768,62
Non precisato				

Richiesta del Creditore: al privilegio € 739.484,82 – al chirografo € 59.768,62.

Proposta del Liquidatore: si propone l'ammissione come da domanda.





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

Osservazioni del creditore:

Il creditore non ha svolto alcuna osservazione.

Proposta del Liquidatore:

Si conferma la proposta di ammissione di cui al primo progetto.

Osservazioni del creditore:

Il creditore non ha svolto alcuna osservazione.

Ammissione del Liquidatore:

Si ammette come da proposte.

Insinuazione N°3 Ibla S.r.l. (mandataria DoValue S.p.a.) c/o Avv. Alessandro Barbaro e Avv. Andrea Aloï

P.Iva 04958940266

	Richiesta	Proposta	Il Proposta	Ammissione
Predeuzione				
Privilegio - Ipoteca	€ 352.662,04	€ 199.743,07	€ 199.743,07	€ 199.743,07
Chirografo		€ 152.918,98	€ 152.918,98	€ 152.918,98
Non precisato				

Richiesta del Creditore: complessivi € 352.662,04 al grado ipotecario, di cui € 284.260,68 per rate scadute e a scadere del mutuo fondiario n. 40595 rep. 14342 racc. del 17.09.2008 e interessi, € 68.401,37 in virtù del D.I. n. 23/2011 (R.G. n. 45/2011) del Tribunale di Ragusa.

Proposta del Liquidatore:

- Per quanto concerne il credito derivante dal contratto di mutuo fondiario, si propone l'ammissione dell'importo complessivo di € 169.234,31 al rango ipotecario, di cui € 148.042,50 per capitale ed € 21.191,81 per interessi al tasso convenzionale maturati nell'anno in corso e nei due anni precedenti all'apertura della procedura di liquidazione, ai sensi dell'art. 2855 c.c., nonché l'importo di € 115.026,37 al chirografo per interessi;





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

- Quanto al credito derivante dal D.l. n. 23/2011, si propone l'ammissione dell'importo di € 30.508,76 al rango ipotecario e di € 37.892,61 al rango chirografario per mancata indicazione in seno alla nota di iscrizione dell'ipoteca della misura degli interessi.

Osservazioni del creditore:

Il creditore non ha svolto alcuna osservazione.

Proposta del Liquidatore:

Si conferma la prima proposta.

Osservazioni del creditore:

Il creditore non ha svolto alcuna osservazione.

Ammissione del Liquidatore:

Si ammette come da proposte.

Insinuazione N°4 Avv. Massimo Antonio Porto

P.Iva 03720000870

	Richiesta	Proposta	Il Proposta	Ammissione
Prededuzione	€ 12.212,00	€ 12.212,00	€ 12.212,00	€ 12.212,00
Privilegio				
Chirografo				
Non precisato				

Richiesta del Creditore: € 12.212,00 comprensivo di CPA e spese generali al 15% in prededuzione.

Proposta del Liquidatore:

Si propone l'ammissione come da domanda, con soddisfacimento, ex art. 277, comma 2, CCII, successiva al credito ipotecario.

Osservazioni del creditore:





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

Il creditore non ha svolto alcuna osservazione.

Proposta del Liquidatore:

Si conferma la prima proposta.

Osservazioni del creditore:

Il creditore non ha svolto alcuna osservazione.

Ammissione del Liquidatore:

Si ammette come da proposte.

Insinuazione N°5 O.C.C. n. 312 Comune di Pachino

P.Iva 93237130872

	Richiesta	Proposta	Il Proposta	Ammissione
Predeuzione	€ 27.700,00	€ 27.700,00	€ 27.700,00	€ 27.700,00
Privilegio				
Chirografo				
Non precisato				

Richiesta del Creditore: € 27.700,00 in predeuzione (classe 1) per spese e onorari di procedura – competenze Organismo.

Proposta del Liquidatore: € 27.700,00 proposti in predeuzione – prioritari ex art. 13, comma 4 bis, L. 3/2012 – competenze OCC costi procedura.

Si propone l'ammissione come da richiesta.

Osservazioni del creditore:

Il creditore non ha svolto alcuna osservazione.

Proposta del Liquidatore:





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

Si conferma la prima proposta.

Osservazioni del creditore:

Il creditore non ha svolto alcuna osservazione.

Ammissione del Liquidatore:

Si ammette come da proposte.

Insinuazione N°6 Comune di Rosolini

P.Iva 00056590896

	Richiesta	Proposta	Il Proposta	Ammissione
Prededuzione				
Privilegio				
Chirografo		€ 6.335,00	€ 9.490,87	€ 9.490,87
Non precisato	€ 12.832,87			

Richiesta del Creditore: € 12.832,87 per IMU dal 2012 al 2022 e TASI dal 2014 al 2016 e altri periodi non indicati.

Proposta del Liquidatore:

Si propone l'ammissione dell'importo di € 6.335,00 al rango chirografario per mancata indicazione della classe, per IMU degli anni dal 2018 al 2022.

Si propone il rigetto del residuo importo per i seguenti motivi:

- L'IMU del 2012 risulta prescritta;
- L'IMU degli anni 2013 e 2014 è già stata richiesta dall'Agenzia delle Entrate e Riscossione con la cartella n. R298R29820220003259766000;
- L'IMU del 2015 è stata già richiesta dall'Agenzia delle Entrate e Riscossione con la cartella n. R298R29820220017291244000;
- L'IMU degli anni 2016 e 2017 risulta prescritta;





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

- La TASI dell'anno 2014 è stata già richiesta dall'Agenzia delle Entrate e Riscossione con la cartella n. R298R29820220003259766000;
- La TASI dell'anno 2015 è stata già richiesta dall'Agenzia delle Entrate e Riscossione con la cartella n. R298R29820220017291244000;
- La TASI del 2016 risulta prescritta;
- Le restanti tre voci di TASI non vedono l'indicazione di alcun periodo di riferimento.

Osservazioni del creditore:

Con osservazioni pervenute in data 19.06.2023, il creditore ha prodotto gli atti interruttivi della prescrizione relativi all'IMU per gli anni 2012, 2016,2017 e relativi alla TASI del 2016. Ha, infine, fornito chiarimenti in merito alla TASI degli anni 2017,2018,2019.

Proposta del Liquidatore:

In rettifica al primo progetto di stato passivo, vista la documentazione prodotta, si propone l'ammissione dell'importo di € 9.490,87 al chirografo, confermando la proposta di rigetto per i soli importi già richiesti dall'Agenzia delle Entrate – Riscossione.

Osservazioni del creditore:

Il creditore non ha svolto alcuna osservazione.

Ammissione del Liquidatore:

Si ammette come da II proposta.

Esaminate le osservazioni al secondo progetto di stato passivo pervenute, si riepilogano di seguito gli importi suddivisi per classi in ordine di soddisfo.

1- PREDEDUZIONE

1.1.- Compenso OCC n. 312 del Comune di Pachino € **27.700,00**

1.2 - Compenso Avv. Massimo Antonio Porto € **12.212,00**

Totale prededuzione € 39.912,00

2- IPOTECA

2.1 – Ibla S.r.l. € **199.743,07**

Via Massimo D'Azeglio 11 - 97100 Ragusa - elisabetta.cilia@avvragusa.legalmail.it – Tel. e Fax 0932 080144 - C 338 1948104





AVV. ELISABETTA CILIA
STUDIO LEGALE

2.2 – Agenzia delle Entrate – Riscossione € 6.697,03

Totale ipoteca € 206.440,10

3 - PRIVILEGIO

3.1.- Agenzia delle Entrate- Riscossione € 787.667,34

Totale privilegio € 787.667,34

4- CHIROGRAFO

4.1 – Ifis NPL Servicing S.p.a. € 30.252,99

4.2.- Agenzia delle Entrate- Riscossione € 95.839,97

4.3. - Ibla S.r.l. € 152.918,98

4.4. – Comune di Rosolini € 9.490,87

Totale chirografo € 288.502,81

Le operazioni si concludono alle ore 17,00.

Il Liquidatore
Avv. Elisabetta Cilia

