



**TRIBUNALE DI SIRACUSA
PRESIDENZA**

**SEGNALAZIONE DI PROPOSTA DI VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE
ESECUTIVA DELLA TABELLA ORGANIZZATIVA DEL TRIBUNALE**

(ai sensi degli artt. 39 e seguenti della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029)

Il Presidente del Tribunale

- letta la Circolare del CSM relativa alla formazione delle tabelle di organizzazione per il quadriennio 2026-2029, datata 26 giugno 2024;
- letta la vigente Tabella organizzativa del Tribunale di Siracusa;
- considerato che, secondo le disposizioni tabellari vigenti, le assegnazioni dei procedimenti presso la Sezione GIP/GUP avvengono sulla base del numero finale del registro delle notizie di reato;
- considerato che, al verificarsi delle vacanze determinatesi a seguito dei trasferimenti del dott. Palmeri (giugno 2024) e del dott. Alligo (giugno 2025), i numeri di loro pertinenza (1, 2, 5 e 6) non sono stati più assegnati ad alcun altro giudice e le eventuali richieste urgenti afferenti a tali procedimenti venivano trattate, a rotazione, dagli altri magistrati dell'Ufficio;
- considerato che, con variazione tabellare del 18 febbraio scorso, è stata disposta l'assegnazione dei procedimenti aventi numeri finali NR 1, 2, 5 e 6 (il n. 1 alla dott.ssa Coniglio, il n. 5 alla dott.ssa Gigli, il n. 6 al dott. De Martino e il n. 2 al magistrato di turno al momento dell'iscrizione del fascicolo);
- considerato che tale distribuzione ha determinato alcune criticità per i procedimenti iscritti in data anteriore alla variazione tabellare, con riferimento ai procedimenti di archiviazione, che hanno raggiunto un numero particolarmente elevato (il numero dei faldoni contenenti richieste di archiviazione contro ignoti con numeri finali 1, 2, 5 e 6 ha raggiunto il numero di 77);
- considerato che, dal decorso mese di aprile, è stata coassegnata alla Sezione GIP/GUP la dott.ssa Ilenia Anna De Giovanni e che alla stessa sono stati assegnati tutti i procedimenti aventi numero finale NR 2;
- considerato che, dal 18 giugno 2026, in concomitanza con la presa di possesso della sede da parte dei MOT nominati con D.M. 4.4.2025, la dott.ssa De Giovanni è stata

assegnata esclusivamente alla Sezione GIP/GUP, con l'assegnazione anche dei procedimenti aventi numero finale NR 1;

- considerato che la variazione tabellare dell'8.4.2026, che prevedeva la suddivisione per faldoni dei procedimenti di archiviazione contro noti e ignoti con numeri finali NR 1, 2, 5 e 6, pervenuti dopo il trasferimento ad altra sede giudiziaria dei dott.ri Palmeri e Alligo e non assegnati ad altro giudice, non è stata approvata dal Consiglio Giudiziario nella seduta del 20.5.2026;
- considerato, inoltre, che dalla rilevazione effettuata dalla Cancelleria alla data del 9 aprile 2026 risultava che i procedimenti di archiviazione già assegnati ai dott.ri Palmeri e Alligo erano i seguenti:

Ruolo	Noti	Ignoti
Ex Palmeri	237	0
Ex Alligo	1103	749

- rilevato che, alla medesima data, sui ruoli degli altri magistrati della Sezione gravavano i seguenti procedimenti di archiviazione:

Ruolo	Noti	Ignoti
De Martino – ex Scapellato	1658	2076
Coniglio – ex Migneco	1343	2362
Gigli – ex Piccione	1181	2070

- rilevato, altresì, che, sempre alla data del 9 aprile 2026, risultavano ancora privi di assegnazione 2.173 procedimenti di archiviazione contro noti e 2.877 procedimenti di archiviazione contro ignoti, tutti contraddistinti dai numeri finali 1, 2, 5 e 6 del registro delle notizie di reato:

NR	Noti	Ignoti
1 – 2 – 5 – 6	2173	2877

- considerato che ai dott.ri De Martino e Coniglio, a seguito della loro assegnazione alla Sezione GIP/GUP in data 18 dicembre 2025, sono stati attribuiti i ruoli già facenti capo, rispettivamente, ai dott.ri Scapellato e Migneco, trasferiti ad altro Ufficio, e che alla dott.ssa Gigli, assegnata alla Sezione GIP/GUP dal mese di

marzo, sono stati attribuiti i procedimenti già appartenenti alla dott.ssa Federica Piccione, destinata alla Sezione dibattimentale;

- considerato che la consistenza dei procedimenti di archiviazione già gravanti sui ruoli dei magistrati della Sezione consente ormai di assimilare il ruolo della dott.ssa De Giovanni a quelli degli altri magistrati, rendendo possibile una redistribuzione dell'arretrato secondo criteri di sostanziale perequazione dei carichi di lavoro;
- ritenuto, pertanto, che alla dott.ssa De Giovanni possano essere attribuiti i procedimenti di archiviazione contro Noti già appartenenti ai ruoli dei dott.ri Palmeri e Alligo, ottenendosi la seguente situazione:

Ruolo	Noti
De Martino – ex Scapellato	1658
Coniglio – ex Migneco	1343
Gigli – ex Piccione	1181
De Giovanni – ex Alligo e Palmeri	1340

- ritenuto, inoltre, che i 2.173 procedimenti di archiviazione contro Noti, tuttora privi di assegnazione, possano essere distribuiti tra i quattro magistrati della Sezione mediante un criterio integralmente oggettivo e predeterminato, attribuendone 544 alla dott.ssa De Giovanni e 543 a ciascuno degli altri magistrati, così da conseguire un equilibrato riparto dell'ulteriore carico di lavoro:

Ruolo	Noti assegnati	Noti non assegnati	Totale
De Martino – ex Scapellato	1658	543	2201
Coniglio – ex Migneco	1343	543	1886
Gigli – ex Piccione	1181	543	1724
De Giovanni – ex Alligo	1340	544	1884
Totale	5522	2173	7695

- ritenuto, infine, che l'individuazione dei singoli procedimenti debba avvenire esclusivamente secondo l'ordine cronologico di iscrizione, applicando il criterio dell'anzianità crescente, in modo da assicurare la massima trasparenza dell'operazione e da escludere qualsiasi margine di discrezionalità nella selezione dei fascicoli;

- ritenuto che, con riferimento ai procedimenti di archiviazione contro Ignoti, alla dott.ssa Ilenia Anna De Giovanni possano essere attribuiti i procedimenti già appartenenti al ruolo del dott. Alligo, pari a 749, non risultando invece procedimenti della medesima natura già assegnati al dott. Palmeri, con la seguente consistenza dei ruoli:

Ruolo	Ignoti
De Martino – ex Scapellato	2076
Coniglio – ex Migneco	2362
Gigli – ex Piccione	2070
De Giovanni – ex Alligo	749

- considerato che residuano 2.876 procedimenti di archiviazione contro Ignoti, contraddistinti dai numeri finali 1, 2, 5 e 6 del registro delle notizie di reato, rimasti privi di assegnazione a seguito delle vacanze di organico;
- considerato che il ruolo della dott.ssa De Giovanni, anche dopo l'attribuzione dei procedimenti già appartenenti al dott. Alligo, presenta una consistenza significativamente inferiore rispetto a quella degli altri magistrati della Sezione;
- ritenuto, pertanto, che il criterio maggiormente conforme ai principi di perequazione dei carichi di lavoro sia quello di attribuire alla dott.ssa De Giovanni 1.694 procedimenti (pari ai 1.300 necessari per il riequilibrio iniziale, oltre ai 394 spettanti quale quota della successiva ripartizione), assegnando i residui 1.182 procedimenti agli altri tre magistrati in parti uguali, nella misura di 394 procedimenti ciascuno, con la seguente consistenza dei ruoli:

Ruolo	Ignoti assegnati	Ignoti non assegnati	Totale
De Martino – ex Scapellato	2076	394	2470
Coniglio – ex Migneco	2362	394	2756
Gigli – ex Piccione	2070	394	2464
De Giovanni – ex Alligo	749	1300 + 394	2443
Totale	7257	2876	10133

- ritenuto, altresì, che anche per i procedimenti contro Ignoti l'individuazione dei singoli fascicoli debba avvenire esclusivamente secondo il criterio cronologico dell'iscrizione, seguendo l'ordine di anzianità crescente, con assegnazione dei primi 1.694 procedimenti alla dott.ssa De Giovanni e dei successivi 394 procedimenti a ciascuno degli altri magistrati;
- osservato che la soluzione proposta incide esclusivamente sui procedimenti rimasti privi di assegnazione a seguito delle vacanze di organico, lasciando integralmente fermi i criteri tabellari vigenti per tutte le nuove iscrizioni e per i procedimenti già definitivamente attribuiti ai singoli magistrati, con la conseguenza che la presente variazione assume carattere eccezionale e transitorio, risultando funzionale unicamente al riequilibrio dei carichi di lavoro della Sezione;
- considerato, inoltre, che le tabelle vigenti prevedono che, ove non siano stati già assegnati ad altro giudice, in deroga al criterio numerico, i procedimenti in cui è avanzata richiesta di misura cautelare per i reati previsti dall'art. 362-bis c.p.p. (c.d. «Codice Rosso») siano assegnati uno per ciascuno dei giudici secondo il criterio dell'anzianità crescente e che tale assegnazione sia definitiva;
- considerato che, per tali tipologie di misure, occorre prevedere l'ipotesi in cui il magistrato assegnatario del relativo procedimento sia assente dall'Ufficio per un periodo superiore a tre giorni consecutivi decorrenti dalla data di deposito della richiesta;
- considerato che, in tale ultima ipotesi, può prevedersi:
 - a) ove il procedimento sia già stato in precedenza assegnato, che la richiesta di misura cautelare sia evasa dal giudice di turno alla data di deposito della richiesta;
 - b) ove il procedimento sia, invece, di nuova assegnazione, che lo stesso sia assegnato definitivamente al giudice immediatamente meno anziano e che, al giudice sostituito — al quale sarebbe stato assegnato il procedimento — sia attribuita, in perequazione, la successiva richiesta di misura che sarebbe stata assegnata al giudice sostituito;
- considerato che, secondo la vigente tabella, è previsto che la dott.ssa De Giovanni celebri l'udienza preliminare nella giornata di giovedì in aula 3, livello 0;
- considerato che l'aula 3, nella giornata di giovedì, è a disposizione della Sezione penale per la celebrazione dell'udienza monocratica del dott. Li Volsi;
- preso atto, condividendone integralmente il contenuto, della proposta formulata dal Presidente della Sezione Penale, dott. Antongiulio Maggiore, quale Coordinatore della Sezione GIP-GUP, con nota n. 5539/E del 13.7.2026, sentiti i magistrati della Sezione GIP/GUP;

DISPONE

la seguente modifica della Tabella organizzativa del Tribunale.

UFFICIO G.I.P. – G.U.P.

PROCEDIMENTI DI ARCHIVIAZIONE

1) Alla dott.ssa Ilenia Anna De Giovanni vanno assegnati i procedimenti di archiviazione contro noti già assegnati ai dott.ri Alligo e Palmeri.

2) I 2.173 procedimenti di archiviazione contro noti relativi a procedimenti con numeri finali NR 1, 2, 5 e 6, non assegnati, vanno attribuiti ai giudici secondo l'ordine cronologico di iscrizione nel registro GIP, seguendo il criterio dell'anzianità crescente, come segue:

- alla dott.ssa De Giovanni, dal n. 3171/2024 R.G. GIP, iscritto il 17.9.2024, al n. 1040/2025 R.G. GIP, iscritto il 6.3.2025;
- al dott. De Martino, dal n. 1041/2025 R.G. GIP, iscritto il 6.3.2025, al n. 3618/2025 R.G. GIP, iscritto l'11.8.2025;
- alla dott.ssa Coniglio, dal n. 3619/2025 R.G. GIP, iscritto l'11.8.2025, al n. 5397/2025 R.G. GIP, iscritto il 13.10.2025;
- alla dott.ssa Gigli, dal n. 5398/2025 R.G. GIP, iscritto il 13.10.2025, al n. 7000/2025 R.G. GIP, iscritto il 18.12.2025.

3) Alla dott.ssa Ilenia Anna De Giovanni vanno assegnati i procedimenti di archiviazione contro ignoti già attribuiti al dott. Alligo.

4) I 2.876 procedimenti di archiviazione contro ignoti relativi a procedimenti con numeri finali NR 1, 2, 5 e 6, non assegnati, vanno attribuiti ai giudici secondo l'ordine cronologico di iscrizione nel registro GIP, seguendo il criterio dell'anzianità crescente, come segue:

- alla dott.ssa De Giovanni, dal n. 4838/2024 R.G. GIP, iscritto il 12.12.2024, al n. 4638/2025 R.G. GIP, iscritto il 29.7.2025;
- al dott. De Martino, dal n. 4639/2025 R.G. GIP, iscritto il 29.7.2025, al n. 5656/2025 R.G. GIP, iscritto il 24.9.2025;
- alla dott.ssa Coniglio, dal n. 5657/2025 R.G. GIP, iscritto il 24.9.2025, al n. 6827/2025 R.G. GIP, iscritto il 6.11.2025;
- alla dott.ssa Gigli, dal n. 6828/2025 R.G. GIP, iscritto il 6.11.2025, al n. 7966/2025 R.G. GIP, iscritto il 18.12.2025.

MISURE CAUTELARI PERSONALI PER REATI DI CUI ALL'ART. 362-BIS C.P.P.

5) In ordine alle richieste di misura cautelare personale per i reati indicati all'art. 362-bis c.p.p., qualora il magistrato titolare del relativo procedimento sia assente dall'Ufficio per un periodo superiore a tre giorni consecutivi decorrenti dalla data di deposito della richiesta:

- a) nel caso in cui il procedimento sia già stato assegnato, la richiesta di misura cautelare andrà evasa dal giudice di turno alla data di deposito della richiesta;
- b) nel caso in cui il procedimento sia di nuova assegnazione, lo stesso andrà assegnato definitivamente al giudice immediatamente meno anziano e, al giudice sostituito, al quale sarebbe stato assegnato il procedimento, va attribuita - in perequazione - la successiva richiesta di misura che sarebbe stata assegnata al giudice sostituito.

UDIENZA PRELIMINARE

6) La dott.ssa De Giovanni celebri l'udienza preliminare nella giornata di mercoledì, in aula 3, livello 0.

§ § § §

Ritenuta l'eccezionalità del caso e l'urgenza di provvedere ai sensi degli artt. 40, lett. b), e 41 della Circolare del CSM sulla formazione delle Tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il quadriennio 2026/2029, essendo necessario fare fronte alle criticità in cui versa la Sezione GIP/GUP, dispone l'immediata comunicazione del provvedimento a tutti i magistrati togati e onorari del Tribunale, che possono proporre osservazioni entro sette giorni, al Dirigente e ai Direttori amministrativi, nonché all'indirizzo PEC della Procura della Repubblica di Siracusa e del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa.

Dispone l'immediata trasmissione del provvedimento, mediante inserimento telematico su COSMAPP, al Consiglio Giudiziario per il parere e al CSM per l'approvazione.

Siracusa, 16 luglio 2026

La Presidente del Tribunale
Dott.ssa Dorotea Quartararo